

	<p style="text-align: center;">Departamento de Ecología, Genética y Evolución Facultad de Ciencias Exactas y Naturales Universidad de Buenos Aires Int. Güiraldes 2620 Ciudad Universitaria - Pab. II, 4º Piso 1428 Buenos Aires Argentina Teléfono: (011) 5285-8623</p>
---	--

Buenos Aires, 30 de octubre de 2018

Departamento de Ecología, Genética y Evolución

Área Genética y Evolución

CONCURSO REGULAR PARA CUBRIR CARGOS DE AYUDANTE DE SEGUNDA

(Res. CD N°. 1389/18, Expediente: 509.428/18)

Siendo las 14 hs. del día martes 30 de octubre de 2018, se reúnen Paula Gómez Cendra, Marcela Rodriguero y María José Bressa, miembros titulares del Jurado, junto con Rubén Ticono, en su carácter de veedor, para dictaminar sobre el Concurso de referencia para cubrir seis (6) cargos de Ayudante de Segunda (S/C N° 27, 169, 181, 274, 307 y 308) en el área docente “Genética y Evolución” del Departamento de Ecología, Genética y Evolución (Res. CD N°. 1389/18, Expediente: 509.428/18).

El cronograma, los criterios de evaluación y los puntajes aplicados fueron publicados el día 28 de agosto de 2018. La prueba de oposición consistió en un examen escrito de hasta una (1) hora de duración y una entrevista personal de diez (10) minutos. El examen escrito se llevó a cabo el día lunes 24 de septiembre de 2018 a las 14:00 horas en el Aula 9 del subsuelo de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales y las entrevistas personales los días miércoles 26 y viernes 28 de septiembre de 2018 a partir de las 9:00 hasta las 17:00 horas (aproximadamente) en la Sala de Profesores del Departamento EGE en el 4º Piso de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales.

Los aspirantes inscriptos por orden alfabético fueron:

1. ADJIMANN, Tamara Sol
2. AGUILÓ, Rafael
3. ALBA POSSE, Jorge Ezequiel
4. ALIAGA, Joaquín
5. ALTSCHULER, Florencia
6. ALVAREZ, Andrea Natalia
7. AMARILLA, María Sofía

8. AQUINO, Damián Francisco
9. ARENA, Ángeles Romina
10. BACH, Camila Agustina
11. BENNARDO, Lautaro Ezequiel
12. BERIOTTO, Agustina Carla
13. BIANCHIMANO, Luciana
14. BRECCIA, Andrés
15. BRUZZESE, Carolina Adriana
16. CABRERA, Felipe
17. CARENO, Daniel Alejandro
18. CHEQUER CHARAN, Daniela María
19. COCCIOLO, Fiorella Tatiana
20. CORTELEZZI, Juan Ignacio
21. DEA, María Celeste
22. DUHOURQ, Ignacio
23. FARINA, Martin Ezequiel
24. FELDMAN, Nicolás
25. FERNÁNDEZ BENEVENTO, Andrés
26. FRANZONI, Jimena Noelia
27. GAIOLI, Nicolás Ezequiel
28. GANDINI, Luciano Mauricio
29. GHIO, Lara Carolina
30. GIL, Camila
31. GOLDIN, Carla Jimena
32. GONILSKI PACIN, David Nicolás
33. GONZÁLEZ GARELLO, Tomás
34. GONZÁLEZ PRINZ, Melina Belén
35. GUTIERREZ CORNEJO, Melisa Elin
36. HOJEMBERG, Mauro Ezequiel
37. JACOBY, María del Rosario
38. LAMBERTI, Matías
39. LATTANZI, Luciana Noel
40. LINARI, Ignacio
41. LUTZOW HOLM, Eric
42. MADARNAS, Catalina

43. MALADESKY, Lila
44. MARCHI, Ignacio Luis
45. MARTIN, Rodrigo Sebastián
46. MARTORELL, Nicolás
47. MELZI FIORENZA, Rocío
48. PACHECO, María Pía
49. PERNIGOTTI, Martina Sol
50. PINTOS, Santiago
51. PROPATTO, Juan Francisco
52. PUGNI, Eugenio Nahuel
53. RAJNGEWERC, Lucila
54. RAMOS, María Sol
55. REBAGLIATI CID, Abril
56. RIBERO, Martín Nicolás
57. RODRIGUEZ RIZK, Gonzalo
58. SABENA, Florencia Rocío
59. SACKS, Clara
60. SAFRANCHIK, Matías
61. SÁNCHEZ, Gonzalo Manuel
62. SCALTRITTI, Martín
63. SERVI, Lucas
64. SUAYA, Mariana
65. TABASCO, Anahí
66. TURDERA, Lucía
67. VIDAL, Benjamín Leonel
68. VILA, Antonella Sofía
69. ZANGARI, Carmín Alejandra

Los siguientes postulantes no se presentaron al examen escrito de la prueba de oposición y, por lo tanto, los antecedentes no fueron evaluados:

1. AQUINO, Damián Francisco
2. BENNARDO, Lautaro Ezequiel
3. FELDMAN, Nicolás
4. FRANZONI, Jimena Noelia
5. GAIOLI, Nicolás Ezequiel

6. GHIO, Lara Carolina
7. GONZÁLEZ GARELLO, Tomás
8. LAMBERTI, Matías
9. LATTANZI, Luciana Noel
10. LINARI, Ignacio
11. MADARNAS, Catalina
12. MARTORELL, Nicolás
13. MELZI FIORENZA, Rocío
14. PINTOS, Santiago
15. PROPATTO, Juan Francisco
16. RIBERO, Martín Nicolás
17. SABENA, Florencia Rocío
18. SAFRANCHIK, Matías
19. SERVI, Lucas
20. VIDAL, Benjamín Leonel
21. VILA, Antonella Sofía

Si bien la postulante **ALVAREZ, Andrea Natalia** se presentó y realizó el examen escrito de la prueba de oposición, no se presentó a la entrevista personal y, por lo tanto, sus antecedentes no fueron evaluados.

La **Dra. Paula Gómez Cendra** se excusó de evaluar a los postulantes **AGUILÓ, Rafael** y **CHEQUER CHARAN, Daniela María** puesto que ellos realizan trabajos en conjunto con el director de su laboratorio.

La **Dra. Marcela Rodriguero** se excusó de evaluar al postulante **GANDINI, Luciano Mauricio** puesto que realiza trabajos en conjunto con su directora de Tesis de Licenciatura.

La **Dra. Bressa** se excusó de evaluar a las postulantes **PACHECO, María Pía** y **MALADESKY, Lila** por haber sido y ser su Docente Auxiliar Jefe de Trabajos Prácticos en la materia Citogenética en los años 2015 y 2018, respectivamente.

Los miembros del Jurado del Concurso de referencia manifiestan que:

1) Evaluaron detallada y exhaustivamente todos y cada uno de los antecedentes presentados por los aspirantes basándose en criterios preestablecidos por ellos, de acuerdo a lo estipulado en el reglamento de Concursos de Docentes Auxiliares de la FCEN (Res. C.D. Nro. 715/86 y C.D. 276/88), publicados oportunamente.

2) En lo que respecta a los antecedentes **Docentes** de los postulantes, han decidido otorgar puntaje por:

- a) **cargos docentes** en el ámbito universitario, terciario, secundario y primario. En el caso de los cargos de nivel universitario se evaluó diferencialmente teniendo en cuenta si el cargo se obtuvo por concurso regular o no y la antigüedad en el cargo (tomando un número máximo de 4 cuatrimestres).
- b) **perfeccionamiento docente, cursos y talleres docentes** aprobados.
- c) otros antecedentes, como producción de material didáctico, cursos dictados, etc.

3) En lo que respecta a los antecedentes **Científicos** de los postulantes, se ha otorgado puntaje por:

- a) **publicaciones científicas**. Los trabajos publicados en revistas con referato fueron considerados con un puntaje mayor, los trabajos enviados con nota de recepción fueron considerados con un puntaje intermedio, y los publicados en revistas sin referato con un puntaje menor. Además se otorgó mayor puntaje en el caso en que el postulante fuera primer autor.
- b) **becas y pasantías de investigación**, hasta un máximo de dos en cada caso.
- c) **presentaciones en reuniones científicas**, evaluando si asiste y si presenta un trabajo en los eventos y si fue primer autor o no.
- d) **cursos** realizados.

4) En lo que respecta a los antecedentes de **Extensión** de los postulantes, se ha otorgado puntaje por:

- a) **proyectos de extensión** realizados en el ámbito de las Universidades Nacionales y en otros marcos universitarios.
- b) **actividades** de divulgación científica y de articulación con otros niveles educativos.
- c) **publicaciones** de divulgación científica y de articulación con otros niveles educativos.
- d) presentaciones de proyectos de extensión en **congresos, jornadas y otros**.
- e) **otras actividades de extensión**

5) En lo que respecta a los antecedentes **Profesionales** de los postulantes, se ha otorgado puntaje por:

- a) **actividades profesionales** fuera del ámbito académico (cargos técnicos, etc).
- b) **actividades de desarrollo tecnológico** realizadas fuera del ámbito académico o como parte de proyectos de transferencia entre el sector científico y el productivo (patentes, informes técnicos, etc).
- c) **otros antecedentes.**

6) En lo que respecta a las **Calificaciones, Títulos, Estudios y Otros** de los postulantes, se ha otorgado puntaje por:

- a) **calificaciones**, grado de avance en la carrera, materias aprobadas en el área Genética y Evolución.
- b) **títulos obtenidos.**
- c) **otros elementos de juicio** (idioma, computación, veedor en concursos, participación en comisiones asesoras, premios).

7) Evaluaron la capacidad docente de los postulantes a través de una prueba de oposición escrita y oral, utilizando los siguientes criterios:

- a) Claridad de redacción y exposición.
- b) Contenidos conceptuales.
- c) Manejo del material didáctico.

8) Que se consideraron todos los antecedentes presentados hasta la fecha de cierre de la inscripción al concurso, el 10 de agosto de 2018.

9) No se tomaron en cuenta antecedentes que no se encontraran debidamente certificados.

10) Este jurado, basado en un cuidadoso análisis de los antecedentes y de la prueba de oposición, deja constancia que todos los postulantes tienen méritos para ejercer el cargo concursado.

11) El jurado, por unanimidad, ha obtenido la siguiente tabla de puntajes de la que se desprende el correspondiente orden de méritos:

	POSTULANTE	Docentes 6	Científicos 4	Extensión 4	Profesionales 4	Otros 32	Oposición 50	TOTAL 100
1	TURDERA, Lucía	4.97	1.73	2.00	1.80	19.69	48.19	78.38
2	ALIAGA, Joaquin	2.25	1.58	2.50	1.00	18.66	48.47	74.45
3	ARENA, Angeles Romina	1.00	1.75	1.50	0.00	19.93	48.75	72.93
4	BRUZZESE, Carolina Adriana	1.00	0.63	1.75	2.00	18.29	48.47	72.14
5	BERIOTTO, Agustina Carla	0.00	1.65	1.25	1.00	19.54	48.47	71.91
6	RODRIGUEZ RIZK, Gonzalo	0.30	0.26	2.25	0.55	18.30	50.00	71.66
7	MARTÍN, Rodrigo Sebastián	4.05	1.95	2.25	0.55	18.84	43.61	71.25
8	PACHECO, María Pía	3.45	0.55	3.00	1.15	14.96	47.92	71.03
9	CARENO, Daniel Alejandro	0.00	0.75	0.75	0.00	20.11	49.17	70.78
10	GONILSKI PACIN, David Nicolás	0.00	1.87	1.50	0.15	19.20	46.67	69.39
11	JACOBY, María del Rosario	1.30	0.84	1.00	0.63	18.35	46.53	68.64
12	ADJIMANN, Tamara Sol	1.50	0.10	1.25	0.50	20.24	45.00	68.59
13	HOJEMBERG, Mauro Ezequiel	1.05	0.00	2.25	0.00	17.78	46.67	67.74
14	ALBA POSSE, Jorge Ezequiel	0.10	1.37	1.00	0.15	16.18	48.82	67.62
15	BIANCHIMAN O, Luciana	0.00	0.50	1.50	0.30	17.22	47.22	66.74
16	BACH, Camila Agustina	0.00	0.88	0.25	1.15	15.22	49.03	66.53
17	BRECCIA, Andrés	0.75	1.00	1.50	0.30	18.24	44.44	66.23
18	FARINA, Martín Ezequiel	2.10	1.15	3.00	2.75	16.27	40.69	65.96
19	GUTIERREZ CORNEJO, Melisa Elin	0.73	0.30	1.50	0.80	11.67	49.58	64.58
21	FERNANDEZ BENEVENTO, Andrés	0.00	0.16	0.25	0.00	16.03	47.92	64.36
20	DUHOURQ, Ignacio	0.00	0.10	0.00	0.15	15.42	48.47	64.15
22	GONZALEZ PRINZ, Melina Belén	0.75	2.75	1.00	0.55	13.33	45.56	63.93

	POSTULANTE	Docentes 6	Científicos 4	Extensión 4	Profesionales 4	Otros 32	Oposición 50	TOTAL 100
23	ZANGARI, Carmin Alejandra	0.00	0.65	0.75	0.00	15.14	47.36	63.91
24	CORTELEZZI, Juan Ignacio	0.00	2.76	1.25	0.15	17.71	41.53	63.39
25	SACKS, Clara	0.50	0.41	1.00	1.30	13.34	46.53	63.08
26	PERNIGOTTI, Martina Sol	1.38	0.55	2.25	0.00	16.50	42.36	63.04
27	RAMOS, María Sol	0.00	0.00	0.50	0.00	16.06	45.69	62.25
28	MARCHI, Ignacio Luis	0.25	0.10	0.75	0.50	13.95	46.53	62.07
29	CHEQUER CHARAN, Daniela María	0.50	1.35	0.75	0.00	17.25	41.67	61.52
30	COCCIOLO, Fiorella Tatiana	1.00	0.95	1.50	0.30	13.38	44.03	61.16
31	RAJNGEWRC, Lucila	1.50	0.25	1.25	0.00	14.36	43.75	61.11
32	GOLDIN, Carla Jimena	0.00	0.65	1.75	0.50	14.93	43.19	61.03
33	SCALTRITTI, Martín	0.00	0.10	0.00	0.00	17.12	43.75	60.97
34	LUTZOW HOLM, Eric	0.42	0.10	1.00	0.55	18.02	40.76	60.85
35	SUAYA, Mariana	0.00	0.10	1.50	0.30	14.90	44.03	60.83
36	CABRERA, Felipe	0.00	0.25	0.25	0.75	16.85	42.64	60.74
37	ALTSCHUREN , Florencia	0.10	0.10	0.85	0.15	16.55	42.92	60.67
38	GIL, Camila	1.39	1.02	1.75	0.55	14.24	40.42	59.36
39	MALADESKY, Lila	0.10	0.21	0.75	0.00	15.40	42.71	59.17
40	GANDINI, Luciano Mauricio	0.00	0.10	0.25	0.00	14.13	44.17	58.65
41	AMARILLA, María Sofía	0.40	0.10	1.25	0.25	14.90	41.53	58.43
42	PUGNI, Eugenio Nahuel	0.00	0.25	0.00	0.00	13.68	42.92	56.85
43	SANCHEZ, Gonzalo Manuel	1.50	0.10	0.25	0.30	15.01	39.31	56.47
44	AGUILÓ, Rafael	1.50	0.26	0.50	0.00	8.05	45.63	55.94

Habiendo cumplimentado la tarea asignada, los Miembros Titulares del Jurado y el Veedor pasan a firmar esta acta y recomiendan que se inicien los trámites para las designaciones correspondientes.

